

4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

Programa
Presupuestario: **ADMINISTRACIÓN Y DIFUSIÓN**

No. Pp: **15**

No. Proyecto: **02435**

Evaluador Interno
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **C.P. José Luis Sánchez Macías**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el **Programa Anual de Evaluación 2016**, deberán llevar a cabo una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas. Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

JESÚS URZÚA SALAS

4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2016

Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN		METODO DE CALCULO		UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA			
Porcentaje de cumplimiento de objetivo (Pco)	Permite conocer el porcentaje en el número de metas administrativas cumplidas en el año, de acuerdo a la sumas de las ponderaciones asignadas a cada área en específico		Pco=((porcentaje de cumplimiento de objetivos dirección general)(0.2) + ((porcentaje de cumplimiento de objetivos administración)(0.2)+(porcentaje de cumplimiento de objetivos)		Porcent aje	Trimestral	102%	29.23%	61.26%	89.30%	96.28%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL	SELECCIONADO				
C	R	E	M	A	A	(max.30)	SI	NO			
5	5	5	5	5	5	30	X				

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2016

Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

NIVEL: Actividad / Programa										TRIMESTRE				
INDICADOR										META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN		METODO DE CALCULO		UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA						
2.6.8.OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales		(Administración y Difusión + Alimentación a Población Vulnerable + apoyos Directos + Defensoría Jurídica + Desarrollo Comunitario + Desarrollo		Porcentaje	Eficiencia Gestión anual	100%	59.69%	72.68%	88.96%	100.0%			
CALIFICACION DE CRITERIOS										PUNTAJE TOTAL	SELECCIONADO			
C		R	E	M	A	A	(max.30)	SI	NO					
5		5	5	5	5	5	30	X						

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

Nota: A partir del 2° Trimestre el avance que se refleja es acumulado.

C.P. José Luis Sánchez Macías

Enlace de Planeación
Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Jesús Urzúa Salas

Enlace de Planeación
de la Dependencia Evaluada